

METROPOLIS TOURIST d.o.o. – u stečaju
Ulica Ive Robića 2, Zagreb, OIB:83429785183
Stečajna upraviteljica: Davorka Huljev, Zagreb, Miramarska 13d
tel: 615-2555, fax: 615-2444

Naš znak: /DJ/22.

Vaš znak:

Datum: 06.06.2022.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St-2891/2018

**Predmet: Izvješće stečajne upraviteljice sa prijedlogom sa sazivanje
Skupštine vjerovnika**

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA OD PREUZIMANJA DUŽNOSTI

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac, posl br. St-2891/2018 od 21. travnja 2022. godine imenovana sam stečajnom upraviteljicom umjesto dotadašnjeg stečajnog upravitelja.

Uvodno napominjem da će se redovna tromjesečna izvješća podnositi u odnosu na datum ovoga Izvješća.

Nakon preuzimanja dužnosti poduzela sam sljedeće aktivnosti:

- Promijenila sam potpisnike žiro računa br: HR9123860021119036998 kod Podravske banke
- Otvoren je žiro račun za posebne namjene br. HR5123860021333005556 sukladno članku 31. st. 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina. Isti sam dostavila Agenciji za osiguranje radničkih prava radi prhivata i raspodjele sredstava za osigurana potraživanja radnika
- Na posebni račun uplaćena su sredstva u iznosu od 134.856,58 kuna koja trebaju biti raspoređena sukladno Rješenjima agencije (22 radnika)
- Napravila sam obračune, prikupila račune radnika te izvršila isplatu pristiglih novčanih sredstava
- S obzirom da do preuzimanja dužnosti nisu bila predana godišnja financijska izvješća ista sam potpisala i predala na Poreznu upravu

- Dala sam ovlaštenje za poduzimanje radnji u postupku pred Poreznom upravom u okviru elektroničke usluge (e- porezna) a sukladno obavezama vođenja knjiga i polaganja računa iz čl. 225 SZ-a. Sklopljen je ugovor sa ovlaštenom pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih poslova sukladno čl. 89. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona.
- Hrvatsku gospodarsku komoru sam obavijestila o prestanku obavljanja gospodarske djelatnosti te zatražila oslobođenje od plaćanja članarine
- Proučila sam sva Izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, izvršila uvid u poslovnu dokumentaciju te utvrdila da imovinu dužnika čine pokretnine koje su se nalazile unutar hotela koji je predan vlasniku. Inventurni popis koji sam zatekla u dokumentaciji ne sadrži stvarno stanje jer se u istome osim imovine koja nije u vlasništvu stečajnog dužnika, nalazi i popis opreme koja je uništena, otpisana ili otuđena. Iz toga razloga je potrebno izvršiti popis opreme koje je vlasništvo stečajnog dužnika, izvršiti procjenu iste te dati na prodaju sukladno odluci Skupštine.

II. STANJE STEČAJNE MASE

- Iz izvješća prijašnjeg stečajnog upravitelja proizlazi da se imovina dužnika sastoji od pokretnina knjigovodstvene vrijednosti 53.300,00 kuna. Iste se sastoje od pojedinačnih artikala raspoređenih unutar Hotela „I“ u Zagrebu, a za koje će se sastaviti popis i izraditi procjena.
- Prodana su dva vozila (DACIA DOKER 1,5 dci iz 2015. godine i KIA CEED iz 2013.godine). Procjena vozila je bila 127.749,60 kuna, a prodana su za 59.602,00 kuna Provjerava se da li je plaćen PDV na prodana vozila s obzirom da su nas iz Porezne uprave obavijestili o potraživanju.
- Stečajnu masu čini i novac u iznosu od 1.660.868,95 kuna koji se nalazi na žiro računu (Industrogradnja d.d. je u parničnom postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. broj: P-3148/14 radi neplaćanja zakupnine za razdoblje od 2012. do 2012. ishodila Rješenjem VTS RH posl. broj: Pž-3594/20 od 10. rujna 2020. prethodnu mjeru temeljem nepravomoćne presude protiv Metropolis tourist d.o.o. Upravo temeljem navedene prethodne mjere Industrogradnja d.d. je s računa Metropolisa zaplijenila iznos od iznos od 1.660.868,95 kn. Obzirom da je prethodna mjera ishodena nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (Industrogradnja d.d. je podnijela prijedlog za stečaj još 2018. godine) sud je navedeni zaplijenjeni iznos prenio na račun suda.
- Skupština od 07. srpnja 2021. godine donijela je Odluku o načinu prodaje pokretnina

III. POSTUPCI U TIJEKU

1. **Tužitelj Metropolis tourist d.o.o. c/a tuženik ISTO d.d. Varaždin, umješač Industrogradnja d.d. Varaždin**, Općinski građanski sud u Zagrebu, **Posl broj: P-624/2019** radi naknade štete zbog smanjenja zakupljene površine sukladno Ugovoru o zakupu, VPS: 5.762.231,00
- Predmetna tužba podnesena je radi isplate naknade štete zbog smanjenja zakupljene površine sukladno Ugovoru o zakupu. U tijeku postupka u dva navrata donesena je odluka u korist tužitelja, međutim drugostupanjski sud je po žalbi oba puta vraćao predmet na ponovni postupak. U ovom trenutku, u tieku je ponovljeni postupak te je u isome zaprimljen nalaz i mišljenje vještaka na koji su se tuženik i umješač očitovali na način da vještak nije ispunio zadatke temeljem rješenja suda od 29.01.2020. godine. Bivši stečajni upravitelj je podnio podnesak u kojem predlaže odbačaj tužbe jer nije predložen nastavak postupka u prekluzivnom roku. Nakon provjere stanja stečajne mase i utvrđenih tražbina stečajnog dužnika Isto d.d.- u stečaju utvrdila sam da su obaveze daleko veće od imovine, tako da se ne može očekivati namirenje sve da se i uspije u sporu. Iz toga razloga predlažem da se ne stvaraju dodatni troškovi te da se tužba povuče, da se odrekemo tužbenog zahtjeva kako ne bi snosili daljnje troškove postupka.
2. **Tužitelj-protutuženik Metropolis tourist d.o.o. c/a tuženik-protutužitelj Industrogradnja grupa d.d.**, Trgovački sud u Zagrebu, **Posl broj: P-1819/2015**(ranije P-69/2013), radi ispate po osnovi izvršenih kapitalnih ulaganja u Hotel „I“, VPS:2.632.090,65 kuna
- Dana 29.06.2017. godine doneseni su presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1819/2015 gdje je u točki I. odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev, u točki II. odbijen kao neosnovan protutužbeni zahtjev te je u točki III. određeno da svaka stranka snosi svoj trošak postupka. Čeka se odluka po žalbi.
3. **Tužitelj-protutuženik ISTO Grupa d.d. c/a tuženik-protutužitelj Metropolis tourist d.o.o.**, Trgovački sud u Zagrebu, **Posl broj: P-583/2019**, radi naknade štete za zakupnine u razdoblju 16.07.2017. godine do 16.12.2018. godine (tužbeni zahtjev), naknada za ulaganja izvršena u hotel „i“ za razdoblje 2016.-2019. (protutužbeni zahtjev), VPS: 3.299.999,94 kuna (tužbeni zahjtev), 2.109.183,60 kuna (protutužbeni zahtjev)
- tražbina ISTO Grupa d.d. utvrđena je u stečajnom postupku te je postojanje iste neupitno. Predlaže se obustava postupka uz prijedlog da svaka strana snosi svoje troškove.

4. **Tužitelj Industrogradnja d.d. c/a tuženik Metropolis tourist d.o.o.**, Trgovački sud u Zagrebu, **Posl broj: P-2733/2018**, radi isplate zakupnine nakon otkaza Ugovora o zakupu za razdoblje od 16.01.2015.-16.05.2017., VPS: 5.316.666,57 kuna
- Tražbina na osnovu predmetne zakupnine je utvrđena u stečajnom postupku. Predmetni postupak je trenutno u prekidu. Predlaže se obavijestiti sud o otvaranju stečajnog postupka nad tužiteljem Metropolis tourist d.o.o. u stečaju i predložiti da se predmetni postupak obustavi.
5. **Tužitelj ISTO Grupa d.d. c/a tuženik Metropolis tourist d.o.o.**, Trgovački sud u Zagrebu, **Posl broj: P-2449/2019**, radi isplate zakupnine za razdoblje 01.06.2017-30.06.2017 te 01.01.2019.-30.09.2019., VPS: 1.833.333,30 kuna
- Tražbina na osnovu predmetne zakupnine je utvrđena u stečajnom postupku. Predmetni postupak je trenutno u prekidu. Predlaže se obavijestiti sud o otvaranju stečajnog postupka nad tužiteljem Metropolis tourist d.o.o. u stečaju i predložiti da se predmetni postupak obustavi.
6. **Tužitelj Industrogradnja d.d. c/a tuženik Metropolis tourist d.o.o.**, Trgovački sud u Zagrebu, **Posl broj: P-3148/2014**, radi isplate zakupnine nakon otkaza Ugovora o zakupu za razdoblje od 16.07.2012.-16.12.2014., VPS: 5.479.238,34 kuna
- Tražbina na osnovu predmetne zakupnine je utvrđena u stečajnom postupku. Industrogradnja d.d. je u parničnom postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. broj: P-3148/14 radi neplaćanja zakupnine za razdoblje od 2012. do 2012. ishodila Rješenjem VTS RH posl. broj: Pž-3594/20 od 10. rujna 2020. prethodnu mjeru temeljem nepravomoćne presude protiv Metropolis tourist d.o.o. Upravo temeljem navedene prethodne mjere Industrogradnja d.d. je s računa Metropolisa zaplijenila iznos od iznos od 1.660.868,95 kn. Obzirom da je prethodna mjera ishodena nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja (Industrogradnja d.d. je podnijela prijedlog za stečaj još 2018. godine) sud je navedeni zaplijenjeni iznos prenio na račun suda. Sredstva predstavljaju stečajnu masu.
7. **Tužitelj Metropolis tourist d.o.o. c/a tuženik OMEGA GRUPA d.o.o.**, Trgovački sud u Zagrebu, **Posl broj: Povrv-4630/2016**, radi postupka zbog neplaćanja najamnine, VPS:38.834,28 kuna
- Presuda kojom je na snazi održan plani nalog na gornji iznos, postala je pravomoćna 03.03.2017. godine. Tuženik je brisan iz sudskog registra dana 12.12.2019. godine rješenjem posl. br. Tt-19/39345 zbog čega naplata predmetne tražbine nije moguća.

8. **Tužitelj Metropolis tourist d.o.o. c/a tuženik Nogometni klub Trnje**, Trgovački sud u Zagrebu, **Posl broj: Povrv-60/2020**, radi isplate, VPS: 10.714,61 kuna
- Stranke su sklopile sudsku nagodbu dana 14.10.2020. kojom se tuženik dužni iznos obvezao podmiriti u mjesečnim obrocima. Do danas ništa nije plaćeno. Ukoliko je tuženik likvidan pokrenuti će se naplata (predvidivi troškovi cca 3.000,00 kuna).
9. **Tužitelj Metropolis tourist d.o.o. c/a tuženik Industrogradnja d.d.**, Trgovački sud u Varaždinu, **Posl broj: P-232/2020**, radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate temeljem presude Trgovačkog suda u Zagrebu Posl broj: Povrv-1858/2013, VPS: 50.001,00 kuna
- u ovom postupku Metropolis tourist d.o.o. je pokrenuo parnicu radi proglašenje nedopuštenom izravne naplate temeljem Presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj: Povrv-1858/13 ukratko temeljeći svoju tužbu da Industrogradnja d.d. OIB: 03714155365 nije pravni slijednik društva Industrogradnja grupa d.d., OIB: 19751350811, što nije utemeljeno. Naime u navedenom postupku postoji pravomoćno rješenje o nastavku postupka u odnosu na društvo Industrogradnja d.d. Također, Industrogradnja d.d. je prijavila i troškove iz postupka P-232/20 koji su u cijelosti priznati u stečaju Metropolis turista d.o.o. Ujedno napominjem da su iznosi iz Presude Povrv-1858/13, u cijelosti naplaćeni u korist Industrogradnja d.d. Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, posl. broj: Ovr-1085/20 od 04. siječnja 2021., a na koje Metropolis tourist d.o.o. nije podnio žalbu. Iz svega naprijed navedenog proizlazi da je tužba bespredmetna pa se predlaže povući istu.
10. **Ovrhovoditelj Metropolis tourist d.o.o. c/a ovršenik Nogometni klub Lučko**, predano na Finu, **Ovr-32/2019**, zahtjev za izravnu naplatu, VPS: 7.777,00 kuna
- Iz spisa predmeta, razvidno je kako je ovrhovoditelj predao Financijskog agenciji Zahtjev za izravnu naplatu potraživanja temeljem rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.
11. **Tužitelj Metropolis tourist d.o.o. c/a tuženik ISTO Grupa d.d.**, Trgovački sud u Zagrebu, **posl. broj: P-1426/2021**, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, VPS:50.001,00 kuna
- u ovom postupku Metropolis tourist d.o.o. traži proglašenje nedopuštenom ovrhe određenu Rješenjem o ovrsi OS Novi Zagreb, posl. broj: Ovr -159/20, a koja ovrha je određene radi iseljenja i predaje u posjed Hotela I. Obzirom da je Hotel I predan dana 01. travnja 2021. godine od strane prijašnjeg stečajnog upravitelja, to je ovršeni postupak rješenjem od 16. lipnja 2021.

godine pravomoćno dovršen. Stoga jasno je da je tužba u cijelosti bespredmetna. U ovom postupku je zakazano pripremno ročište za dan 17. svibnja 2022. godine pa smo predložili tuženiku da ga suglasno odgodimo do donošenja odluke skupštine vjerovnika o navedenom postupku. Predlaže se povući tužba i odreći se tužbenog zahtjeva na način da svaka strana snosi svoje troškove.

12. **Tužitelj Metropolis tourist d.o.o. c/a tuženik Industrogradnja d.d.,** Trgovački sud u Varaždinu, **posl. broj: P-265/2020**, radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate VPS:50.001,00 kuna

- U ovom predmetu, dana 18. 02. 2021. godine tuženik je podnio odgovor na tužbu na koji se tužitelju do danas nije očitovao, Također u predmetu nije određeno pripremno ročište. Navedenom tužbom Metropolis tourist d.o.o. zahtijeva da se proglasi nedopuštenom izravna naplata temeljem pravomoćnih troškova dosuđenih Presudom VTS RH, posl. broj: Pž-3847/20 iz razloga da društvo Industrogradnja d.d. nije ovlašteno tražiti ovrhu temeljem navedene odluku jer nije pravni slijednik društva Industrogradnja grupa d.d. Navedeno nije točno obzirom da je upravo VTS tom odlukom odlučio o pravnom sljedništvu. Ujedno su navedeni troškovi prijavljeni u stečaj Metropolis turista d.o.o. i u cijelosti priznati tako da je jasno da je navedeno u potpunosti neosnovano. Predlaže se povući tužbu a da svaka strana snosi svoje troškove.

13. **Tužitelj Metropolis tourist d.o.o. c/a tuženik Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine,** Upravni sud u Zagrebu, posl. broj: UsI-263/2020, radi pobijanja rješenja kojim je određena ovrha komunalne naknade, VPS:331.832,04 kuna

- U ovom predmetu, Upravni sud je već jednom ukinuo rješenje kojim je određena ovrha komunalne naknade te predmet vratio prvostupanjskom tijelu (Ministarsvu) na ponovno odlučivanje. U ponovljenom postupku, Ministarstvo je donijelo sadržajno isto rješenje koje se ponovo pobija zbog čega je izvjestan uspjeh tužitelja u sporu.

14. **Ovrhovoditelj GSKG d.o.o. c/a ovršenik Metropolis tourist d.o.o. u stečaju,** Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, UP/I-363-03/2021-15/3825, radi ovrhe, VPS: 8.550,21 kuna

- Predmetni postupak je pokrenut dana 15.11.2021. godine vezano za isplatu naknada Hrvatskih voda, dana 09.03.2022. godine, zaprimljeno rješenje ovrhovoditelja, te je na isto uložena žalba. Velika je vjerojatnost gubitka spora te na dužnost plaćanja glavnice, kamata i troškova.

IV. POBIJANJE PRAVNIH RADNJI

Vjerovnici sa najvećim pojedinačnim utvrđenim tražbinama Industrogradnja d.d. i ISTO GRUPA d.d. zatražili su da se na dnevni red Skupštine stavi točka pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

Utvrđena tražbina Industrogradnja d.d. iznosi 18.400.750,48 kuna.

Utvrđena tražbina ISTO GRUPA d.d. iznosi 9.716.071,59 kuna.

Ukupno utvrđene tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda iznose 668.015,00 kuna, a vjerovnika II. višeg isplatnog reda 34.467.785,47 kuna, dakle sveukupno utvrđene tražbine vjerovnika stečajnog dužnika iznose **35.135.800,47 kuna.**

Vjerovnici koji traže uvrštenje ove točke dnevnog reda na Skupštini vjerovnika imaju potraživanja u iznosu od 28.116.822,07 kuna ili 80% od ukupno priznatih tražbina.

Argumentacija za pobijanje pravnih radnji sastoji se u sljedećem:

1) Pravna radnja koja se pobija je Sporazum o osiguranju novčanog potraživanja prijenosom prava vlasništva na nekretnini od 30. siječnja 2017. godine, kojeg su sklopili Metropolis tourist d.o.o., kao dužnik te Mate Usorac i Mate Petrović, kao vjerovnici. Prijenos prava vlasništva u zemljišnoj knjizi obavljen je 15. veljače 2017. godine, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.500.000,00 kun, na Matu Usorca i Matu Petrovića, svakog u ½ dijela.

2) Uvidom u zk. Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Ploče, k.o. Komin Stari, zk ul. 1864 izvadak vidljivo je da je dana 05. prosinca 2018. godine izvršena zabilježba spora Z-13943/2018/tužba podnijeta u predmetu Općinskog suda u Dubrovniku broj P-1018/2018, radi pobijanja pravnih radnji dužnika na štetu vjerovnika, koju tužbu je podnio vjerovnik Industrogradnja d.d. Varaždin, protiv Metropolis tourist d.o.o., Mate Usorca i Mate Petrovića.

3) Uvidom u zk. izvadak Općinskog suda u Novom Zagrebu zk odjel Novi Zagreb, k.o. Lučko, zk ul. 596 vidljivo je da je 17.12.2019. godine upisana zabilježba pokretanja posutpka- prijedlog za osiguranjem zaprimljen pri Trgovačkom sudu u Zagrebu pod posl. brojem P-30525/2018 radi donošenja privremene mjere, a tužbu je podnio vjerovnik Industrogradnja d.d. protiv Mate Usorca.

4) Industrogradnja d.d. je vjerovnik stečajnog dužnika sa tražbinom od 18.400.750,48 kuna. Veći dio utvrđene tražbine datira još iz 2009. godine kada je Metropolis tourist d.o.o. prestao plaćati zakupninu pa su pokrenute tužbe za naplatu zakupa i naknade štete. Dakle, tuženik je u vrijeme kada

je pravna radnja poduzeta znao za postojanje potraživanja po tužbama i presudama, s obzirom da su osobe u čiju korist su radnje poduzete ujedno i bliske osobe.

Posebne pretpostavke za pobijanje pravnih radnji po odredbi čl. 202. St 1. Stečajnog zakona su:

- radnja poduzeta u posljednjih 10 godina prije prijedloga (prijedlog za stečaj podnesen je 14.11.2018. godine)
- radnja poduzeta sa namjerom da ošteti svoje vjerovnike
- da je druga strana u vrijeme poduzimanja radnje znala za namjeru da ošteti vjerovnike. Znanje za namjeru se pretpostavlja ako je druga strana znala ili morala znati za okolnosti iz kojih se nužno moglo zaključiti da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjama oštećuju vjerovnici.

Vrijednost nekretnine koja je prenesena je višestruko veća od iznosa po kojem je stečena. Radi se o 12.000 m² nekretnine u Pločama, u neposrednoj blizini centra i mora, a stjecatelji su njenu vrijednost iskazali u visini 1.500.000,00 kuna svaki. Prije prijenosa naručen je vještački nalaz iz kojeg proizlazi da je tržišna vrijednost nekretnina 39,7% sadašnje građevinske vrijednosti koja iznosi 1.125.596,27 eura.

Inače stjecatelji su osnivači društva, u kapitalu dužnika sudjeluju sa više od ¼ , te su bili i osobe ovlaštene za zastupanje- prokuristi.

5) Ova pravna radnja se načelno može pobijati sukladno odredbi članka 202. Stečajnog zakona, radi namjernog oštećenja vjerovnika, što je tužitelj dužan dokazati. Stečajni postupak otvoren je 15. 03. 2021. godine, tužba se mora podnijeti u roku od godinu i pol dana od dana otvaranja stečajnog postupka uz odobrenje stečajnog suca (ZID SZ NN 36/22 izmijenjen je čl. 212 Stečajnog zakona na način da se radnje mogu pobijati u roku od 2 godine, no ista se ne primjenjuje sukladno čl. 441. SZ-a). Inače svi rokovi za pobijanje ovog ugovora su protekli, osim roka predviđenog u odredbi članka 202. Stečajnog zakona.

Vjerovnici ujedno navode da je društvo Industrogradnja d.d prije otvaranja stečajnog postupka pokrenula postupke radi pobijanja pravnih radnji a koje će postupke okončati nakon što stečajni dužnik preuzme vođenje postupka pobijanja pravnih radnji.

Ovo pobijanje se može nastaviti i u okviru postupaka koji je pokrenuo vjerovnik Industrogradnja d.d., a prednost je i u tome što su tužbe podnesene 28.12.2018. godine i 04.12.2018. godine pa je zabilježba tužbi izvršena PRIJE nego je Mate Petrović svoj suvlasnički dio prenio na Martinu Rendeli i Antu Petrovića, svakog u ½ dijela. Ovaj prijenos je u zemljišnoj knjizi obavljen 28. prosinca 2021. godine na temelju Ugovora o darovanju nekretnina od 13. rujna 2018. godine.

Stečajna upraviteljica izražava oprez vezano za uspješnost dokazivanja prijeteće nesposobnosti za plaćanje s obzirom na nedostatak dokumentacije stečajnog dužnika.

6) Predvidivi troškovi

Svaka radnja na visinu predmeta spora od cca 3.000.000,00 kuna iznosi 30.000,00 kuna plus PDV. Sa odvjetnikom koji bi zastupao stečajnog dužnika postigao bi se sporazum za umanjeње troškova od 50% odnosno 15.000,00 kuna + PDV po radnji. Predviđa se cca 5 radnji (tužba, ročišta, podnesci) plus troškovi vještačenja i sudske pristojbe. Za protivnu stranu morati će se rezervirati iznos bez umanjenja.

V. PRIJEDLOG DNEVNOG REDA SA PRIJEDLOGOM ODLUKA

Nastavno svemu naprijed navedenom predlaže se sazvati Skupštinu vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

- 1) Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka
- 2) Izvješće o parnicama u tijeku
- 3) Pobijanje pravnih radnji

Predlaže se donijeti sljedeće Odluke:

- 1) Prihvaća se Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka
- 2) Prihvaća se izvješće o parnicama u tijeku sa prijedlozima koji su dani uz svaki predmet. Parnice i postupci u tijeku za koje stečajna upraviteljica sazna u tijeku postupka, odnosno novi postupci koji ne predstavljaju postupke iz čl. 230. st. 3 S.Z. nastaviti će se ili pokrenuti u korist stečajne mase ovisno o procjeni stečajne upraviteljice. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da izda punomoć za zastupanje odvjetniku.
- 3) Donosi se Odluka da stečajna upraviteljica pokrene / ne pokrene postupak pobijanja pravnih radnji opisan u točki IV Izvješća. U slučaju da se donese Odluka o pokretanju postupka, daje se ovlaštenje stečajnoj upraviteljici da izda punomoć odvjetniku.

U slučaju da vjerovnici daju nalog stečajnoj upraviteljici da pokrene postupak pobijanja pravnih radnji, zbog kratkoće roka u kojem se tužba treba podnijeti sukladno članku. 212. st.1 Stečajnog zakona

predlaže se

da stečajni sudac odobri podnošenje tužbe za pobijanje pravne radnje-
Sporazuma o osiguranju novčanog potraživanja prijenosom prava vlasništva na nekretnini od 30. siječnja 2017. godine kojeg su sklopili Metropolis tourist d.o.o. kao dužnik te Mate Usorac i Mate Petrović kao vjerovnici, a koji je potvrđen od strane javnog bilježnika Alemke Gajski, Zagreb, posl. br. Ov-1106/2017 dana 30.01. 2017. godine, a kojim sporazumom se prenosi pravo vlasništva na nekretninama upisanim u zk ul. 1864 k.o. Komin Stari, Općinski sud Metković, zk. odjel Ploče.

S poštovanjem,

Stečajna upraviteljica

Davorka Huljev